

НАУКА УРАЛА

ИЮЛЬ 2013

№ 17 (1082)

Газета Уральского отделения Российской академии наук
выходит с октября 1980. 33-й год издания

Злоба нашего дня

ОБЪЕДИНИТЬ, ЧТОБЫ РАЗРУШИТЬ?

28 июня, после того, как премьер-министр РФ Д.А. Медведев озвучил содержание правительственного законопроекта о реформе государственных академий, получившего беспрецедентное для такой темы информационное сопровождение, председатель УрО РАН академик В.Н. Чарушин собрал экстренное расширенное заседание президиума Отделения, чтобы обсудить обращение к Президенту страны о новой законодательной инициативе. Обращение утверждено, разослано лидерам исполнительной, законодательной власти, ведущим политикам. В тот же день в президиуме состоялась пресс-конференция, на которой документ представили журналистам (на фото внизу). Публикуем его полный текст.

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Уральского отделения Российской академии наук серьезно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства РФ, которым 27 июня 2013 года одобрен подготовленный законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук.

Обращаем Ваше внимание, что данный законопроект, затрагивающий коренные основы организации российской науки в целом, подготовлен в полной тайне от научного сообщества.

Предлагаемый закон является крайне радикальным, поскольку предполагает организацию деятельности РАН в форме «общественно-государственного объединения», не предусмотренной гражданским законодательством. Создавая очередную бюрократическую структуру (Агентство по управлению госимуществом научных

институтов) и отчуждая этим шагом институты РАН, их имущество и другие ресурсы, предлагаемый закон, по сути, лишает РАН возможности управления институтами, то есть фактически разрушает РАН как управляемую учеными организацию и превращает ее в общественный клуб.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями и играют важнейшую роль в развитии регионов, а по сути являются их научными и культурными центрами.

Одобренный Правительством законопроект является, к тому же, и дискриминационным по отношению к РАН как к одному из субъектов научно-образовательной сферы. Никому не приходит в голову отделить имущество университетов и создать для управления им отдельное агентство.

Нельзя также не отметить, что предлагаемый законопроект сопровождается

Окончание на с.2



АКАДЕМИЧЕСКИЕ
ДНИ
В УДМУРТИИ

– Стр. 5



Е.Т. АРТЕМОВ:
«МЫ ЖИВЕМ
В КОНКУРЕНТНОЙ
СРЕДЕ»

– Стр. 3–4

ПОКА ЕЩЕ
НЕ НА
БЕЗЛЮДЬЕ...

– Стр. 6



В президиуме УрО РАН

О НАСЛЕДСТВЕННЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ И ПРОВЕРКЕ ИНСТИТУТА СИМБИОЗА

Очередное заседание президиума УрО РАН 20 июня прошло в его обновленном составе. Как напомнил председатель Отделения академик В.Н. Чарушин, обновление, диктуемое требованиями времени, составило 30% (полный список членов президиума см. «НУ», № 14). Председатель вручил благодарственные письма и подарки члену-корреспонденту Е.П. Романову, на протяжении многих лет бессменному главному ученому секретарю УрО, и члену-корреспонденту С.С. Набойченко, в недавнем прошлом лидеру сообщества уральских ректоров, активно работавшему в президиуме. Диплом федерального уровня был также вручен начальнику отдела интеллектуальной собственности УрО Н.Ю. Поморцевой.

Научный доклад «Формализм Гамильтона-Якоби в наследственных динамических системах» представил доктор физико-математических наук Н.Ю. Лукоянов (Институт математики и механики УрО РАН, см. фото на с. 3). Точнее — это была смелая попытка изложить «для всех» сложнейшую проблематику решений целого класса экстремальных задач механики, заданных «именными» уравнениями ирландца Уильяма Гамильтона (1806–1865) и немца Карла Якоби (1804–1851). Проблематика эта имеет уже более чем полуторазековую историю, получившую успешное развитие в России и особенно у нас на Урале — прежде всего благодаря исследованиям академиков Н.Н. Красовского и А.И. Субботина. Сегодня в отделе динамических систем ИММ сложился коллектив молодых сотрудников, которые активно продолжают эти исследования, получены интересные результаты.

Николаю Юрьевичу поступило множество вопросов, связанных с общенаучным, философским наполнением его сообщения — в частности, с термином «наследственные системы», темой взаимоотношений прошлого, настоящего и будущего, а также прикладным значением показанных результатов. Если суммировать ответы — в данном случае речь идет об условиях, принятых у механиков, но в некоторых случаях они

Окончание на с.3

Вакансии

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экологических проблем Севера Уральского отделения РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:
 — **главного научного сотрудника** лаборатории охраняемых природных территорий и экологии культуры (доктор наук);
 — **научного сотрудника** лаборатории экоаналитических исследований (кандидат наук).

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления (2 июля). С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор.

Документы направлять по адресу: 163000, г. Архангельск, наб. Северной Двины, 23, ученому секретарю, тел. (8182) 28-76-36.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт металлургии УрО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:
 — **заведующего лабораторией** порошковых, композиционных и наноматериалов (доктор наук);

— **главного научного сотрудника** лаборатории электротермии восстановительных процессов (доктор наук) — 2 вакансии;

— **главного научного сотрудника** группы советника РАН Н.А. Ватолина (доктор наук) — 2 вакансии;

— **главного научного сотрудника** лаборатории физической химии металлургических расплавов (доктор наук);

— **ведущего научного сотрудника** лаборатории статистики и кинетики процессов (доктор наук) — 3 вакансии;

— **ведущего научного сотрудника** лаборатории электротермии восстановительных процессов (доктор наук);

— **ведущего научного сотрудника** группы советника РАН Н.А. Ватолина (доктор наук);

— **старшего научного сотрудника** лаборатории статистики и кинетики процессов (кандидат наук) — 4 вакансии;

— **старшего научного сотрудника** лаборатории аналитической химии (кандидат наук);

— **старшего научного сотрудника** лаборатории электротермии восстановительных процессов (кандидат наук);

— **старшего научного сотрудника** группы советника РАН Н.А. Ватолина (кандидат наук);

— **старшего научного сотрудника** лаборатории физической химии металлургических расплавов (кандидат наук) — 2 вакансии;

— **старшего научного сотрудника** лаборатории пирометаллургии цветных металлов (кандидат наук);

— **научного сотрудника** лаборатории пирометаллургии цветных металлов — 2 вакансии;

— **научного сотрудника** группы советника РАН Н.А. Ватолина;

— **научного сотрудника** лаборатории пирометаллургии черных металлов.

С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор. Срок подачи документов — два месяца со дня опубликования (2 июля). Документы на конкурс направлять по адресу: 620016, г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 101, ИМЕТ УрО РАН, отдел кадров, тел. 267-89-43, 232-90-09.

Дайджест

Вино а-ля Италия

Французы переняли искусство виноделия у итальянцев — к такому выводу пришли археологи, обнаружившие на юге Франции датированную 425–400 годами до н.э. каменную платформу со следами винограда. Она использовалась для прессования ягод с целью получения алкогольного напитка. Там же обнаружены следы вина в старых, завезенных из древнего Средиземноморья амфорах. Таким образом, найденная давящая стала самым ранним молекулярным свидетельством появления винодельческой культуры во Франции, а следы в амфорах подтвердили гипотезу о том, что галлы переняли традиции виноделия от этрусков, предков современных итальянцев.

Мавзолей эпохи матриархата

В Перу найдена нетронутой гробница, относящаяся к индейской культуре доинкского периода — цивилизации Уари. Команда во главе с Милошем Гершем из Варшавского университета обнаружила ее еще в сентябре прошлого года, но о находке было объявлено только сейчас. В одной из комнат находилось 60 мумифицированных человеческих тел в сидячем положении, в основном женских. Также в гробнице были захоронены три королевы Уари и их имущество: золотые ткацкие станки, украшения из драгоценных металлов, керамические сосуды, бронзовые топоры. Предполагается, что последние использовались в обрядах жертвоприношения. Всего же археологами обнаружено более 1000 артефактов.

По материалам Science News
подготовил П. КИЕВ

Поздравляем!

Ю.М. Рабиновичу — 75

2 июня отметил 75-летие Юрий Михайлович Рабинович, в настоящее время — руководитель службы социального обеспечения Института физики металлов УрО РАН.

В Уральском отделении Юрий Михайлович трудится почти четверть века, с 1990 года, когда академик Г.А. Месяц пригласил его на должность заместителя директора Института электрофизики УрО РАН. К тому моменту он уже имел большой опыт руководящей работы на таких гигантах индустрии, как Уралмаш и Уралэнерготяжмаш.

В 1992 году Ю.М. Рабинович стал заместителем председателя — управляющим делами Отделения. В это тяжелое для академической науки время, в условиях дефицита финансирования, изношенности инфраструктуры хозяйственные руководители должны были обеспечить бесперебойную работу всех служб, максимально сохранить имущество и земельные фонды УрО, поддержать социальную сферу: поликлинику, общежития, детские комбинаты, оздоровительный лагерь «Звездный». На посту начальника административно-хозяйственного управления УрО Юрий Михайлович находил порой нестандартные решения, позволяющие экономить средства и трудозатраты, оперативно устранять аварии электро- и водоснабжения. Он внес значительный вклад в развитие энергетического хозяйства отделения, в осуществление программы энергосбережения. Около двух десятилетий на его плечах лежала сложнейшая



работа по жизнеобеспечению Отделения, и он отдавал ей все силы.

Поздравляем Юрия Михайловича с юбилеем, желаем здоровья и успешной работы в коллективе!

Президиум УрО РАН
Редакция газеты
«Наука Урала»

Злоба нашего дня

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Окончание. Начало на с. 1
 никак не обоснованным и безнравственным предложением превратить всех членкорреспондентов трех академий в академиков и соответственно повысить им академические оклады — актом, разрывающим и девальвирующим сложившуюся систему академических званий.

Позиция Правительства РФ, поставившего крест на РАН как «несовременной и нежизнеспособной организации», диаметрально расходится с оценкой роли Академии наук, данной Вами на Общем собрании Академии в мае 2012 года: «Очевидна колоссальная роль науки и, прежде всего, самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального лидерства». Хорошо известно, что, потребляя примерно 20% бюджетных средств гражданского сектора науки, РАН обеспечивает до 60% российской научной продукции во всех ее видимых проявлениях, доминируя в публикациях, нашедших отражение в базах данных Web of Science, индексах цитирования и многих других показателях.

Законопроект противоречит предложенной РАН государственной программе поддержки научных исследований в интересах обороны страны и затормозит разработку новых наукоемких технологий для обеспечения безопасности России во всех сферах.

Академическая наука динамично восстанавливается после почти двадцатилетнего периода выживания. В Уральском отделении появились современные лаборатории, в которых достаточно много научной молодежи

(более 30% исследователей), обновляется научное оборудование, началось строительство новых институтских зданий и сооружений, восстанавливаются объекты социальной сферы, за последние 5 лет около 400 молодых ученых улучшили свои жилищные условия. И опять реформы!?

Уральское отделение Российской академии наук выражает несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН как направленной на окончательное уничтожение фундаментальной науки в России.

Уральское отделение просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, остановить разрушительную политику Правительства РФ. Считаем необходимым конструктивный диалог Правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки.

Уверены, что закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен пройти широкое общественное обсуждение!

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума УрО РАН 28 июня 2013 г.

Председатель Уральского отделения
Российской академии наук академик
В. Н. ЧАРУШИН
Главный ученый секретарь
Уральского отделения Российской
академии наук член-корреспондент РАН
Е.В. ПОПОВ

Директорский корпус

Доктор исторических наук Е.Т. АРТЕМОВ: «МЫ ЖИВЕМ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ»

На весеннем Общем собрании УрО РАН существенно обновился директорский корпус Отделения — сменилось руководство пяти академических институтов. Сегодня мы представляем читателям доктора исторических наук Е.Т. Артемова, возглавившего Институт истории и археологии УрО РАН.

Евгений Тимофеевич родился в г. Краматорске Донецкой области. Историком и вообще гуманитарием в его роду не было, однако интерес к истории он унаследовал от отца. Тимофей Федорович Артемов был крупным хозяйственником, управляющим трестом «Донбасстальконструкция», но при этом увлекался историей. В домашней библиотеке Артемовых было много исторических книг, в том числе труд Е. Тарле «Наполеон», который отец много раз перечитывал, делая пометки на полях. Привычка читать с пристрастием, обдумывая и оценивая информацию, осталась и у самого Евгения Тимофеевича. Еще пятиклассником он прочитал роман Алексея Толстого «Петр I». Впрочем, историком Артемов стал не сразу. Он учился в индустриальном институте, отслужил в армии, поработал буровым мастером в организации «Гидроспецфундаментстрой». А потом все-таки уехал в Новосибирск, где после окончания Московского университета обосновалась его сестра. По профессии она биохимик, работала в одном из институтов Академгородка. Евгений Тимофеевич поступил в Новосибирский университет на гуманитарный факультет. Археологию там преподавал академик А.П. Деревянко, лауреат Государственной премии РФ этого года, археологической практикой руководил другой известный ученый, ныне академик В.И. Молодин, а семинарские занятия вел нынешний директор Института истории Сибирского отделения РАН член-корреспондент В.А. Ламин.

Правда, Артемова интересовала не археология, а экономическая история. После окончания университета он работал в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР. Там он защитил кандидатскую диссертацию. Она была посвящена ретроспективному анализу организации академической науки на востоке России.

В 1988 году вместе с директором-организатором Института истории и археологии УрО РАН академиком В.В. Алексеевым Евгений Тимофеевич приехал в Екатеринбург, тог-

да еще Свердловск, и с тех пор работает в ИИиА.

— *Уважаемый Евгений Тимофеевич, вы возглавили институт в год его двадцатипятилетия. За это время на ваших глазах и при вашей участии в ИИиА сформировались основные направления исследований. Сохранится ли в дальнейшем сложившаяся структура?*

— Наличие нескольких основных направлений, среди которых методология исторических исследований, российская история, археология, этнография, литературоведение, — это наше несомненное конкурентное преимущество. С одной стороны, такое разнообразие открывает широкие возможности для междисциплинарного взаимодействия, а с другой — создает условия для маневра. Сегодня мы получаем прорывные результаты по одному направлению, завтра — по другому, послезавтра — по третьему. Правда, многопрофильность усложняет координацию деятельности и согласование интересов, но это управленческая проблема, и она решаема.

— *Традиционный вопрос: каково соотношение преемственности и новизны в вашей директорской программе?*

— Реализованная в прошедшие годы стратегия развития института в целом оправдала себя. Мы заняли достойное место в системе академических учреждений исторического профиля. Институт никогда «не плелся в хвосте» событий. Мы всегда стремились работать на опережение, учесть возможные внешние вызовы и логику развития коллектива. И в дальнейшем я намереваюсь последовательно придерживаться этого подхода.

У нас хорошие контакты с гуманитарными институтами УрО РАН и родственными институтами Сибирского отделения. Сегодня актуально налаживать более тесное сотрудничество с центральной частью РАН, в частности с Институтом российской истории, где началась подготовка многотомного труда «История России». Надеюсь, в нем будут участвовать и наши сотрудники. В свою очередь рассчитываем привлечь и мо-

сковских коллег к работе над нашим многотомником «Урал в российской истории».

Необходимо придать новый импульс взаимодействию с вузами. У нас сложились устойчивые связи с УрФУ, УрГПУ, УрГАХА, Южно-Уральским университетом, Пермским педагогическим университетом. Наши ученые преподают в этих вузах, трое ведущих сотрудников заведуют вузовскими кафедрами — доктор исторических Д.А. Редин, теперь зам. директора ИИиА, член-корреспондент РАН А.В. Головнев, доктор исторических наук Г.Е. Корнилов. На базе нашего института и исторического факультета УрГУ, ныне входящего в Институт гуманитарных наук и искусств УрФУ, создан совместный научно-образовательный центр социальной истории, выигравший и успешно реализовавший два гранта федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Недавно совместно с УрФУ в качестве головной организации мы получили мегагрант министерства образования и науки с привлечением французских партнеров.

Нам нужно активизировать участие в международных научных проектах, расширять сотрудничество с ведущими зарубежными центрами русистики в Будапеште, Париже, Бирмингеме. Сейчас вместе с ними мы готовим международный симпозиум. Рассчитываем, что его проведение позволит расширить совместные исследования по актуальным проблемам российской истории.

Что касается соотношения традиций и новаций, то, с одной стороны, во всем нужна стабильность, ведь перманентная перестройка не приводит ни к чему хорошему. С другой — необходимы коррективы. Появляются новые задачи, формируются новые направления. Мы живем в конкурентной среде, и институт должен постоянно доказывать свою состоятельность.

— *Что в этой связи вы можете сказать об объявленном реформировании Академии?*

— Если судить по обнародованному законопроекту



и комментариям министра Д. Ливанова, складывается впечатление, что речь идет об упразднении Академии наук. Часть ее институтов планируется подчинить правительственному агентству, возглавляемому «эффективными менеджерами» (типа печально известных руководителей «Оборонсервиса»), другие — передать каким-то ведомствам. А «бесперспективные» — реорганизовать либо ликвидировать. Кто это будет решать, по каким основаниям определять уровень эффективности — совершенно неясно. Одновременно высший орган Академии, ее Общее собрание превращается в некое сообщество экспертов, дискуссионный клуб, не имеющий никаких реальных полномочий. Чтобы подсластить пилюлю, его членам обещают вдвое увеличить академические стипендии. Другими словами, ломается вся действующая система управления фундаментальными исследованиями. Взамен же ничего конкретного не предлагается. Звучат лишь заявления, что все будет хорошо.

И еще одно соображение. Поражает, в какой тайне готовились эти законодательные инициативы. Даже в советское время принципиальные вопросы развития академической науки обсуждались открыто. Всего один пример. В конце 1920-х гг. ретивые администраторы попытались упразднить Академию. Они объявили ее «старорежимной», «феодалной» организацией, исследования которой отличаются «низкой продуктивностью» и ничего не дают «делу социалистического строительства». Отсюда следовали радикальные организационные выводы, созвучные нынеш-

ним предложениям. Но даже тогдашняя «тоталитарная» власть не пошла на келейное решение. Вопрос о судьбе Академии был вынесен на широкое обсуждение. В конечном счете, планы коммунистических реформаторов признали чуть ли не «вредительскими». Академия сама смогла перестроиться в соответствии с вызовами времени и сохранила свой статус. На ее развитие были направлены огромные по тем меркам ресурсы. В результате к середине XX века Советский Союз вышел на лидирующие позиции по ряду ключевых направлений научно-технического прогресса. Достаточно вспомнить его достижения в области овладения атомной энергией, в создании ракетно-космической техники, в радиоэлектронике, самолетостроении и т.д. Думается, что стоит иметь в виду этот опыт. По крайней мере, власти не должны принимать судьбоносные решения в отношении науки без учета мнения академического сообщества. Нельзя допустить, чтобы будущие поколения прочли в энциклопедии: «Российская академия наук, высшее научное учреждение страны на протяжении трех столетий. Создана императором Петром Великим, ликвидирована при президенте В.В. Путине».

— *А как в сложившейся ситуации должно действовать академическое сообщество?*

— Нужно добиться хотя бы публичного обсуждения предложенной реформы. Уверен, оно все расставит на свои места. Академическое сообщество готово само и предложить, и осуществить назревшие преобразования. Одновременно мы должны

Окончание с. 4

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ДНИ В УДМУРТИИ

12 июня, в День России и день города Ижевска начался визит вице-президента РАН, председателя УрО РАН, академика В.Н. Чарушина в Удмуртскую Республику. Официальным поводом для поездки стало 30-летие Физико-технического института УрО РАН — самого крупного из научных учреждений Удмуртского научного центра Отделения.



Ключевым пунктом программы визита стало подписание соглашения о сотрудничестве между Уральским отделением РАН и Правительством Удмуртской Республики, предварительно подготовленное и одобренное договаривающимися сторонами, заинтересованными

в развитии академической науки в регионе. Документ был подписан 13 июня в Доме Правительства Удмуртской Республики (на снимке). Выступавший от имени Уральского отделения В.Н. Чарушин отметил значительный вклад, который вносят работающие в Ижевске научные коллективы

в развитие фундаментальной и прикладной науки в стране. В свою очередь представлявший президента Удмуртии глава республиканского правительства Ю.С. Питкевич подтвердил готовность региональных властей и далее содействовать инициативам академических ученых в рам-

ках соглашений с РФФИ, РГНФ и республиканских конкурсных программ.

Завершился день в государственном национальном театре Удмуртской Республики торжественным вечером по случаю юбилея ФТИ УрО РАН. Приветственные слова и благодарности в адрес коллектива института и его директора доктора физико-математических наук В.И. Ладьянова прозвучали из уст председателя УрО РАН академика В.Н. Чарушина, его заместителей академика В.П. Матвеевко и члена-корреспондента Н.В. Мушниковой, главного ученого секретаря УрО РАН члена-корреспондента Е.В. Попова, директора ИФМ УрО РАН академика В.В. Устинова, подчеркнувших, что путь, пройденный «Физтехом» от Ижевского отдела Института физики металлов до сегодняшнего современно развивающегося учреждения Академии, подтверждает правильность решения о его создании, принятого три десятилетия назад. Своеобразный подарок собравшимся подготовил заместитель председателя УрО РАН академик Э.С. Горкунов, обратившийся к аудитории с видеобращением. Эдуард Степанович вспомнил свои «10 лет в Физтехе», где он прошел путь от старшего научного сотрудника и завлаба до заместителя директора по научной работе. Затем прозвучали поздравления от председателя президиума

УдмНЦ академика А.М. Липанова, директора Удмуртского института истории, языка и литературы доктора исторических наук А.Е. Загребина и директора Института механики УрО РАН доктора технических наук В.Б. Дементьева.

Заключительный день пребывания руководства Уральского отделения в Удмуртии был посвящен знакомству с проблемами и перспективами институтов, объединяемых УдмНЦ — Института механики и Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН. В УИИЯЛ УрО РАН в эти же дни работала комиссия по комплексной проверке деятельности института за 2009–2012 гг., в связи с предстоящим присвоением научному учреждению соответствующей категории. Перед ученым советом института выступил председатель Уральского отделения, что стало дополнительным стимулом для коллектива с 80-летней историей искать новые научные направления, находить нестандартные решения научных задач. Программа пребывания завершилась поездкой в г. Сарапул, где на одном из высокотехнологичных предприятий региона ОАО «Элеконд» состоялось совещание по внедрению в производство научных разработок ученых Уральского отделения РАН.

Соб. инф.

Фото пресс-службы
правительства
Удмуртской республики

Доктор исторических наук Е.Т. АРТЕМОВ: «МЫ ЖИВЕМ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ»

Окончание. Начало на с. 3
выполнять свои прямые обязанности: осуществлять фундаментальные исследования. У нас в институте, в частности, весьма амбициозные планы на будущее.

— И какие крупные проекты планируете осуществить в ближайшее время?

— Как и ранее, мы будем ориентироваться на прорывные исследования по ключевым проблемам мировой исторической науки и подготовку масштабных обобщающих трудов. Именно они определяют лицо нашего института. Как я уже говорил, коллеги из Института российской истории РАН инициировали подготовку 20-томной «Истории России». Сложившаяся в ИИИА историческая школа может и должна внести весомый вклад в его реализацию, уже есть предварительная договоренность об участии наших сотрудников в написании этого труда. Со своей стороны мы заявили о подготовке четырехтомника «Урал

в российской истории», посвященного определению роли и места Уральского региона в российском экономическом, административно-правовом, социокультурном пространстве. Наши московские коллеги согласны, что эти масштабные труды должны дополнять друг друга. Итогом еще одного крупного проекта, рассчитанного на три-четыре года, должна стать подготовка атласа «Этнопанорама Урала» — книги-альбома и виртуального интерактивного ресурса с видеопроиллюстрациями, картами, путями и «гидами» по истории разных эпох и народов.

Конечно, мы продолжим подготовку и издание многотомника — «Истории литературы Урала», первый том которой вышел в свет нынешней весной. Названные мной проекты имеют принципиальное значение. Масштабные исторические обобщения всегда дают импульс дальнейшему научному поиску. Но этим их значение не ограничивается.

Наши результаты всегда ориентированы на самую широкую аудиторию. Надеюсь, они будут востребованы и сыграют позитивную роль в упрочении региональной идентичности и общероссийского самосознания. В этом мы видим свою сверхзадачу.

— А каковы ваши личные исследовательские и издательские планы?

— Сейчас я готовлю свою авторскую монографию «Советский атомный проект: цели, механизмы и этапы реализации». Эта работа — в русле моих давних интересов. Меня интересует прежде всего история создания советского ядерно-оружейного комплекса, его роль и место в экономическом и научно-техническом развитии страны. Мне исключительно повезло, поскольку удалось пообщаться с людьми, отвечавшими и отвечающими за разработку ядерных вооружений, — с академиками Б.В. Литвиновым, Е.Н. Аврориным, Г.Н. Рыковым и другими. У меня была возможность узнать из первых

уст, как принимались решения в советском атомном комплексе, ознакомиться с ранее засекреченными документами. Как профессиональный историк я не мог не использовать такой шанс.

В последнее время меня занимает еще одна тема. Ей, в частности, я посвятил статью, недавно опубликованную в журнале «ЭКО». Речь идет о важной составляющей советской экономической политики, опыте долгосрочного планирования. Такие попытки на общегосударственном уровне предпринимались трижды. Накануне и сразу после войны разрабатывался Генеральный хозяйственный план развития страны на 15 лет. Но работу не довели до конца. Сначала помешала война. Затем, в конце 1940-х гг. идеолога долгосрочного планирования Н.А. Вознесенского объявили «врагом народа». Третью попытку предприняли при Н.С. Хрущеве. Полученные наработки использовали при подготовке принятой в 1961 г. Программы КПСС. Всем известно, насколько содержащаяся в ней установка о создании

«материально-технической базы коммунизма» воплотилась в экономической реальности. Но сами опыты долгосрочного планирования интересны, если рассматривать их как инструмент решения долгосрочных проблем. Особенно это касается первых двух советских генеральных планов, где акцент был сделан на опережающее развитие восточных регионов СССР. Почему на крутых поворотах российской истории со времен С.Ю. Витте воспроизводится идея опережающего развития восточных территорий, ведь это требует перемещения огромных масс людей и колоссальных средств? Вопрос далеко не праздный не только для историков. Как утверждает почитаемый мною нобелевский лауреат Д. Норт, «... история имеет значение... потому, что настоящее и будущее связаны с прошлым непрерывностью институтов общества. Выбор, который мы делаем сегодня или завтра, сформирован прошлым».

Беседовала
Е. ПОНИЗОВКИНА
Фото С. НОВИКОВА

Племя младое

Жилищный сертификат — это приз

17 июня в президиуме УрО РАН прошло первое в этом году вручение молодежных жилищных сертификатов. 28 молодых ученых из институтов УрО РАН, расположенных в Екатеринбурге, Пермском крае, Республике Коми, Удмуртии, Челябинской, Архангельской, Оренбургской областях стали обладателями сертификатов, дающих право на покупку 33 квадратных метров жилья.

Будущих новоселов поздравил заместитель председателя УрО РАН по научно-организационной работе, член-корреспондент РАН Н.В. Мушников. Он отметил, что реализация федеральной программы «Жилище» — это серьезный вклад государства в решение проблемы омолаживания кадров в науке. В Уральском отделении молодежные жилищные сертификаты вручаются с 2007 года. За это время было вручено 364

сертификата. Причем с 2007 по 2011 год сертификаты получили 129 человек, а в 2012 году — 207. Нынче — 28. В прошлом году сложилась уникальная ситуация, когда жилищными сертификатами были обеспечены все нуждающиеся, имеющие на это право. А это молодые ученые до 35 лет, имеющие научную степень и пятилетний стаж работы в Отделении. Но за минувший год появились новые претенденты — кто-то защитился, у кого-то увели-

чился стаж до необходимых пяти лет — их 114.

Главный ученый секретарь УрО РАН, член-корреспондент Е.В. Попов рассказал о прошедших выборах в РАН, ситуации в Российской академии наук. По его мнению, российская наука находится на подъеме. Евгений Васильевич обратился к обладателям сертификатов со словами: «Вы не только получаете права, мы на вас рассчитываем, опираемся на вас. Получение сертификата — это приз».

Заместитель председателя УрО РАН по общим вопросам и капитальному строительству, кандидат физико-математических наук И.Л. Манжуров поблагодарил всех сотрудников, участвующих в процедуре получения, оформления и реализации сертификатов, — это сложная, кропотливая работа. Он вспомнил, что после того как в прошлом году государство выделило на получение сертификатов больше 200 миллионов ру-



блей, у руководства УрО РАН были опасения, что это последний транш. Волновались, что будут сбои из-за того, что права по распределению сертификатов от Минрегиона перешли к Госстрою — надо заново налаживать отношения с другой структурой. Но, к счастью, субсидии сохранились. Правда, они пошли в меньшем объеме. Хотелось бы надеяться, что в следующие годы количество сертификатов будет нарастать.

Игорь Леонидович проинформировал о том, какие есть

возможности для дальнейшего улучшения жилищных условий. В УрО РАН, в одном из немногих отделений, имеются инвестиционные договоры по строительству жилья, правда, только в Екатеринбурге.

«Трудитесь, будьте значимыми в институте, добивайтесь успехов! И для особо высококлассных специалистов будут варианты дальнейшего улучшения жилищных условий» — таким напутствием молодежи он закончил свое выступление.

Наш корр.



В президиуме УрО РАН

О НАСЛЕДСТВЕННЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ И ПРОВЕРКЕ ИНСТИТУТА СИМБИОЗА

Окончание. Начало на с. 1 могут иметь более широкий смысл. Что касается прикладных приложений, они могут возникнуть, если показанные теоретические выкладки получают продолжение в виде математического моделирования по конкретным направлениям. Комментируя доклад, член-корреспондент А.Г. Ченцов подчеркнул, что теория дифференциальных игр, лежащая в основе представленных выкладок, требует «новой математики», и именно ей занимаются Н.Ю. Лукоянов с коллегами. Член-корреспондент В.Е. Третьяков, сам ученик Н.Н. Красовского, назвал Николая Юрьевича представителем четвертого поколения его школы — значит, эта школа жива и развивается. Безусловно, доклад признан очень содержательным и важным — ярким свидетельством «продолжения великих традиций» (академик В.Н. Чарушин).

Вторым вопросом повестки было рассмотрение результатов комплексной проверки Института кле-

точного и внутриклеточного симбиоза УрО РАН (г. Оренбург), докладчики — его вновь избранный директор доктор медицинских наук С.В. Черкасов и зам. председателя проверочной комиссии член-корреспондент В.А. Демаков. Этот молодой, небольшой по численности институт (сегодня в нем 35 научных сотрудников) за свою пятнадцатилетнюю историю (создан в 1997 году на базе отдела пермского Института экологии и генетики микроорганизмов) стал самостоятельным творческим коллективом со своим лицом, оригинальным научным направлением — инфекционная симбиология. Все это — прежде всего заслуга его создателя, академика РАН и РАН УрО В.А. Бухарина. О школе Олега Валерьевича Бухарина, ее достижениях «НУ» постоянно рассказывает, здесь повторяется не стоит. Напомним только, что средний возраст научных сотрудников института составляет 39 лет, и за отчетный период (2008–2012 гг.) ими



защищено 3 докторских и 10 кандидатских диссертаций — прекрасные показатели профессионального состояния коллектива. Всего же на счету Бухарина как научного руководителя, пришедшего в РАН из системы высшего образования, 50 докторских и 90 кандидатских диссертаций, напомнил в своем выступлении академик В.А. Черешнев, и это свидетельствует о плодотворности возглавляемой им школы, ее крепких связей с вузами. ИКВС, по словам Валерия

Александровича, вообще уникален: институт подобного профиля есть только на Урале и в США. Академик В.Н. Большаков отметил, что все крупные награды его сотрудников даны за работы на стыке медицины и экологии. В целом деятельность института оценена положительно — с главной рекомендацией активизировать международное сотрудничество и увеличить число публикаций в высокорейтинговых международных научных изданиях.

Далее председатель Отделения В.Н. Чарушин рассказал о распределении обязанностей между членами нового состава президиума (подробней об этом см. «НУ», № 14), представил к утверждению постановление о назначении своими заместителями Б.В. Аюбашева — по финансовым вопросам, и И.Л. Манжурова — по развитию материально-технической базы. Постановление утверждено.

С сообщением о результатах научного конкурса проектов ориентированных фундаментальных исследований УрО РАН выступил зам. председателя Отделения член-корреспондент Н.В. Мушников.

В разделе «разное» главный ученый секретарь УрО член-корреспондент Е.В. Попов рассказал об особенностях нового закона РФ об образовании, вступающего в силу в сентябре и ставящего под вопрос существование многих институтских аспирантур в их нынешнем виде, сообщение вызвало дискуссию. Решено выработать план сохранения академической аспирантуры.

Соб. инф.

На фото: с научным докладом выступает Н.Ю. Лукоянов

Форум

ПОКА ЕЩЕ НЕ НА БЕЗЛЮДЬЕ...

В конце мая в Екатеринбурге прошел IV Уральский демографический форум, в числе организаторов которого выступили, в числе прочих, Институт экономики, Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, а также Уральский институт Российской академии народного хозяйства и госслужбы. Тема нынешнего форума — «Горизонты демографического развития России: смена парадигм научного предвидения» позволила максимально расширить круг вопросов, различным образом связанных с демографической ситуацией в стране.

На пленарном заседании собравшихся приветствовал директор Института экономики академик А.И. Татаркин, посоветовавший особое внимание обратить на положение человека труда и продолжающееся сокращение трудоспособного населения, на проблемы внешней и внутренней миграции (и то, что в ближайшее время прирост населения, например, Свердловской области, будет осуществляться за счет иммигрантов); указал также на существующие недостатки экономического образования в России.

От Министерства экономики Свердловской области выступил А.Ю. Коковихин. Он кратко рассказал о том, что предпринимает регион для сбережения и роста населения. За последние годы на Среднем Урале несколько выросла рождаемость и сократилась смертность (главное достижение — их соотношение в пользу рождаемости), но в то же время вырос и средний возраст жителей. В соответствии с задачами, поставленными президентом РФ, разрабатываются все новые меры поддержки семей (в особенности — приемных), заботы о женщинах, имеющих детей. Кроме того, приоритетными являются задачи адаптации мигрантов, развития удаленных районов и городских округов, вовлечение в экономику незанятого населения.

Первый пленарный доклад прочел доктор экономических наук М.А. Клупт



(Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов). Разговор об актуальных направлениях демографической политики России он начал с обзора мировых тенденций, не только практики, но и теории по данному вопросу. В частности, отметил нынешнее противоречие между демографическими и социологическими постулатами: в социологии торжествует теория «множественных современностей», однако в демографии новейшая специфика развития «незападных» стран практически не затрагивается. «Основные события в демографии, — заключил он, — все это время происходили в Азии, но осмысливались они в основном в Европе, США» — в соответствии с известной асимметрией взаимоотношений: Запад поставляет на Восток идеи, научные достижения, Восток на Запад — людей

и товары. Современным западным теориям свойственна недооценка роль государства в демографическом развитии, тогда как в Азии (Индии, Индонезии и особенно в Китае) эта роль гораздо выше, чем в европейских странах.

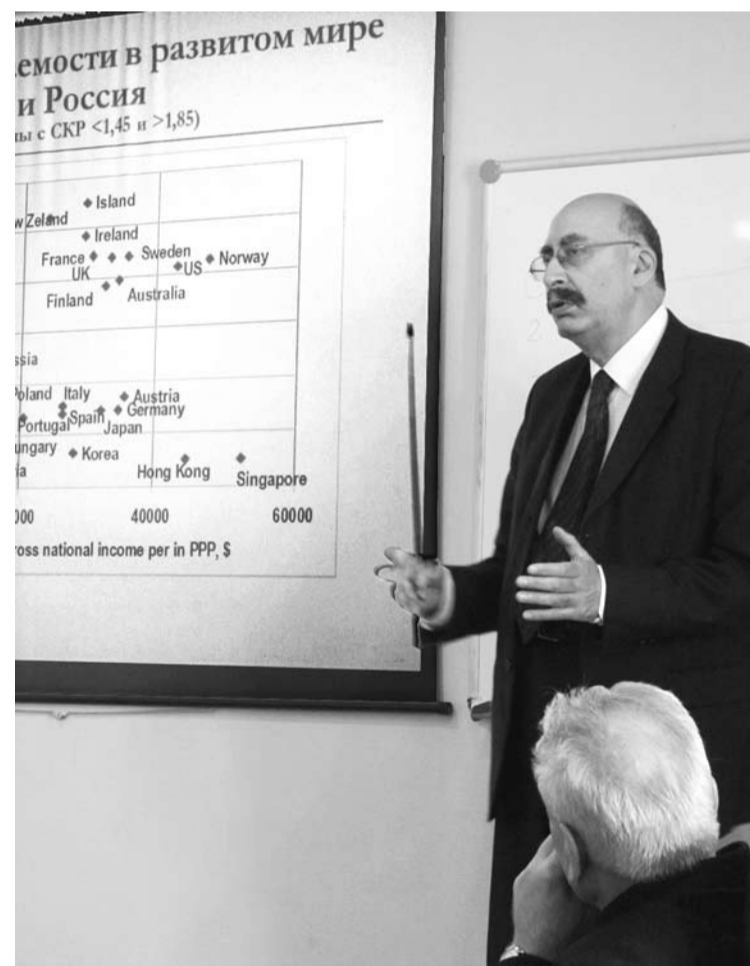
В России, по мнению М.А. Клупта, современную демографическую политику в России пока можно рассматривать как наследие таковой в СССР. Как и в прошлом веке, прослеживается прямая зависимость между подъемами мировых цен на нефть и «оживлением» в этой сфере. Если мало что предпринималось в 1990–2006 гг., то в последние годы ситуация изменилась, хотя недофинансирование ощущается по-прежнему. Общие черты для демографической политики России и СССР — материальное стимулирование женщин-матерей как основной инструмент, распределение средств из центра через государственные институты,

скромная роль общественных, неправительственных организаций.

Обобщая статистические данные, докладчик подчеркнул, что наблюдение «чем беднее страна — тем выше рождаемость» сейчас уже не однозначно верно как для Востока, так и для Запада, все обстоит гораздо сложнее (так же, как и зависимость рождаемости от занятости женщин). Демографическая политика требует денег, это подтверждает и то, что в 2006–2012 гг. в нашей стране она была достаточно результативна. Но, кроме государства, в ней должны участвовать общественные организации, работодатели, муниципальные образования. Нужно изживать патерналистский стереотип отношений граждан и государства. Фундаментальные предпосылки устойчивости в долгосрочном решении проблем — развитие экономики и ослабление ее сырьевой зависимости, превращение демографической политики

в проблему здравоохранения), настоящее и будущее семьи. Состоялся также круглый стол «Контур становления новой демографической парадигмы развития России». Программу конференции составили доклады по результатам исследования демографической и иммиграционной политики, существующего трудового потенциала, демографического развития коренных малочисленных этносов, последствий революций и войн двадцатого века, урбанизации на Урале и в Западной Сибири, конфликтности социально-демографической среды, проблемы института семьи и в особенности детей-сирот, состояние общественного сознания, конструктивная либо отрицательная роль средств массовой информации и т.д.

Обширная география форума (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, другие города России от Архангельска до Биробиджана, Германия, Беларусь, Узбекистан, Монголия) и системность подхода



в привычный элемент «социального контракта» между властью и населением, а также консенсус во властных элитах, развитие сети социальных взаимодействий.

Помимо пленарного заседания работали 6 дискуссионных площадок, где предметами рассмотрения стали трудовой и миграционный потенциал страны, демографическое поведение населения, история демографического перехода в России и в частности, на Урале (XIX–XX вв.), социокультурный и психологический диссонансы в демографических процессах, воспроизводство населения (в том числе его медицинские аспекты и про-

в кардинальных вопросах демографии подтвердили не только значимость этой сферы для стабильности общества, но и результативность научных исследований, проектов и правительственных программ.

Евгения ИЗВАРИНА

На фото автора: сверху — дискуссию ведет академик А.И. Татаркин; в центре — выступает декан экономико-финансового факультета Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов профессор М.А. Клупт; внизу — участники форума.



Не знаящим единым

Загадки физики металлов на Урале

Для тех, кто любит разгадывать загадки и фотографировать, кто хотел, хотя бы частично, соприкоснуться с историей становления физики в Екатеринбурге и просто для всех желающих в апреле-мае в Институте физики металлов УрО РАН проводился фотоквест «Екатеринбург физический». Закрытие фотоквеста состоялось 7 июня.

Идея интеллектуальной игры — немного «разбавить» сугубо научную жизнь сотрудников Отделения. В качестве источника загадок была выбрана книга «Физика металлов на Урале. История Института физики металлов в лицах», которая вышла в честь 80-летия УрО РАН и ИФМ. Почему выбрали ее? Все просто: мы сами с удивлением узнали много новых фактов о жизни тех, кто строил и развивал не только Институт физики металлов, но и стоял у истоков зарождения науки на Урале. В книге представлены биографии 40 ученых, написанные их учениками, друзьями, детьми. Эти биографии богаты различными событиями не только из трудовой деятельности сотрудников ИФМ, но и учебы, и просто жизни в нашем городе. Узнать, где учились и жили известные люди, где и как они любили проводить свободное время — разве это не интересно? Это позволяет по-другому воспринимать и знакомые с детства или студенчества здания и тех самых людей.

Мы решили загадать загадки. Отгадав их, необходимо было найти в Екатеринбурге здания, так или иначе связанные с героями книги. А чтобы у этих зданий появилась не только душа, но и лицо, мы решили, что ответом на загадку должна быть фотография. Так родилось название нашей игры.

К участию в фотоквесте приглашались все желающие независимо от пола, возраста, ученой степени и звания. В итоге в игру включились сотрудники из трех институтов Уральского отделения РАН: физики металлов, теплофизики и электрофизики. Их не испугал ни длительный срок («фотоквест» длился в течение восьми недель), ни количество загадок (их полу-

чилось 25), ни необходимость ездить по всему городу в поисках ответа.

Для удобства участников был выбран формат игры, при котором не имело значения, в какой последовательности и когда отгадываются загадки. Это было удобно и для тех, кто не может быстро найти ответ, и для тех, кто по тем или иным причинам (например, из-за занятости по работе) не имел возможности в течение недели посетить все «загаданные» места. Так, команда, приславшая все свои фотоответы практически за неделю до закрытия фотоквеста, смогла занять третье место.

О том, что такой формат удобен, говорили и сами участники фотоквеста в своих интервью: «Растянутый формат очень удобен. Во-первых, продлевает удовольствие, во-вторых, целесообразнее с точки зрения занятости».

На закрытии фотоквеста мы попросили участников команд поделиться своими впечатлениями и запомнившимися моментами. Одним запомнилась майская демонстрация: «Выходное утро было потрачено не на сон, а на интересную прогулку по городу!» Они даже поблагодарили организаторов за то, что при разгадывании первомайской загадки вспомнили свое детство, когда с родителями шли по проспекту Ленина в колоннах институтов УрО РАН. Другим участникам запомнилось то, как они по ночам вскакивали и бежали к компьютеру проверять свою очередную догадку. Третьим — как фотографировались под дождем. Один из участников фотоквеста потратил четыре дня на поиски в интернете фактов, чтобы правильно ответить на одну из загадок. Он провел целое исследование, которое, по его словам, «привело в настоящий

ступор». И это, по его же признанию, стало одним из самых запоминающихся событий фотоквеста.

В общем, положительные эмоции получили все участники. Никто не пожалел о потраченном зря времени. Это были вечерние посиделки с чашкой чая за семейным столом или дружеские мини-собрания в обеденный перерыв на работе. «Главное, — говорят сами участники, — у нас появился новый повод для общения».

На протяжении всего фотоквеста участники были охвачены азартом борьбы. Стараясь первыми прислать правильный ответ и получить за это дополнительные 0,5 балла, они мчались фотографировать практически ночью. Благодаря азарту игры и духу соперничества был установлен своеобразный рекорд: самый быстрый ответ на загадку был прислан через 31 минуту после ее размещения на сайте, а интервал между ответами соперников составил от 10 до 15 минут.

Мы — организаторы фотоквеста — ежедневно с нетерпением открывали электронный почтовый ящик. Переписка оргкомитета с участниками команд в общей сложности составила 364 письма, а всего же в ходе игры было прислано 254 фотоответа. И мы с удовольствием просматривали все новые и новые шедевры, присланные командами. Да, шедевры — это не преувеличение. Многие из присланных фотографий имеют не только смысловую нагрузку, но и художественную ценность. Снятые в разное время суток, в разную погоду, фотографии несут такое настроение, что их хочется снова и снова разглядывать.

Чтобы стимулировать участников на дальнейшие творческие успехи, победители и участники фотоквеста



были награждены подарочными сертификатами на печать фото продукции в одном из фотосалонов города. Кроме того, все команды получили дипломы участников и победителей различных номинаций. Номинации, конечно, были шуточными, но победители были самыми настоящими. Ими стали члены «СуперКоманды» из ИФМ Елена Белослудцева (ведущий инженер лаборатории цветных сплавов), Денис Давыдов (научный сотрудник лаборатории прецизионных сплавов и интерметаллидов), Екатерина Ефимова (младший научный сотрудник лаборатории физического металловедения), Всеволод Троянов (ведущий инженер лаборатории цветных сплавов). Отметим, что разница между командами, занявшими первое и второе место, составила всего один балл!

После закрытия нашего фотоквеста все участники единодушно сошлись во мнении, что такие игры надо проводить еще, и они с удовольствием примут в них участие. Именно это и заставило нас рассказать об этом мероприятии. Чтобы те, кто не знали о нем, или знали, но по какой-то причине не захотели принять участие, в следующий раз не пропустили возможность присоединиться к нам.

Прочитать все загадки и посмотреть фотоответы участников фотоквеста можно на сайте <http://smu.imp.uran.ru/quest>.

В заключении авторы и организаторы фотоквеста «Екатеринбург физический» выражают благодарность дирекции, профкому и совету молодых ученых ИФМ УрО РАН, без чьей поддержки игра могла не состояться.

Е. МОСТОВЩИКОВА,
старший научный сотрудник лаборатории магнитных полупроводников ИФМ УрО РАН, кандидат физико-математических наук,
П. АГЗАМОВА,
ведущий инженер лаборатории комплексных методов контроля ИФМ УрО РАН.

На нижнем снимке: участники фотоквеста. Фото Андрея Телегина.

На фото сверху: Загадка №2 — «Эти приличные девушки встречали участников общего собрания первой выездной сессии Академии наук СССР в Свердловске». Ответ: Музы на фронтоне оперного театра. Автор фото Валентина Андбаева (ИТФ УрО РАН).

Загадка №3 — «Дом, в котором он работал в 1930-е годы, стоит на улице, которая названа не в его честь, но в честь его однофамильца».

Ответ: здание по ул. Мальшева, 31г, где находилась лаборатория металловедения УрО РАН СССР, в которой в 1934 г. работал К.А. Мальшев. Автор фото Ирина Арапова (ИФМ УрО РАН).



Спорт

Волейбольный реванш

8 июня состоялся третий чемпионат УрО РАН по волейболу — 2013. Он уже традиционно проводился на территории Института электрофизики. Организатором выступил Совет молодых ученых ИЭФ под руководством председателя А.С. Кайгородова при полной поддержке администрации института. Заявки на участие в чемпионате подали пять институтов г. Екатеринбурга, от Института металлургии было выставлено две команды. Ожидался приезд сборной команды Коми научного центра УрО РАН, что значительно расширило бы географию чемпионата, но, увы, приехать они не смогли. По различным причинам в этом году не участвовали команды институтов геофизики и машиноведения. К началу турнира от участия отказалась команда ИВТЭ, поэтому для сохранения сетки игр от Института электрофизики была выставлена вторая команда с представителем Института геофизики в своем составе. Турнир должен был состояться при любой погоде, для болельщиков были подготовлены два навеса на случай дождя, а также предоставлены дудки и трещотки, чем с удовольствием воспользовались не только взрослые, но и дети, приехавшие вместе с родителями.

Судьей вновь была приглашена Елена Ларионова, прекрасно зарекомендовавшая себя в прошлом турнире. Команды смешанного состава были разбиты на две группы по три команды в каждой. Первую составили команды ИЭФ (капитан — Антон Кайгородов), ИТФ (Дмитрий Волосников) и ИЭФ-2 (Елена

Уйманова), вторую — ИМет (капитан Степан Пряничников), ИМет-2 (Иван Сипатов) и новичок турнира — команда ИФМ (Марина Рябухина). Жеребьевка оказалась жестокой к команде ИФМ — ей противостояли две хорошо сыгранные команды Института металлургии, участники которых были чемпионами прошлого года. В групповых матчах игра шла до двух побед и 15 очков в партии, в финальных играх также до двух побед, но до 25 очков. Из групп в полуфинал выходили команды, занявшие первое и второе места, проигравшие разыгрывали пятое и шестое места.

Из групп вышли команды ИЭФ, ИТФ и обе команды ИМет. В матче за 5-е место вторая команда электрофизиков выиграла у команды ИФМ со счетом 2:0 (25:18, 25:19). Команде ИФМ немного не хватило сыгранности и знания особенностей площадки. Во время групповых игр пришлось сделать технический перерыв из-за начавшегося ливня, при этом команды теплофизиков и вторая электрофизиков доигрывали под дождем и решительно отказывались прервать матч. Теплофизики выткнули матч со счетом 2:1 и вышли в полуфинал. На время дождя все участники перешли в семинарскую комнату, где можно было поделиться впечатлениями от игры и погоды. Для поддержания духа был предложен горячий чай и кофе. Перерыв, к радости всех собравшихся, продлился менее пятидесяти минут, площадка была подготовлена для следующих игр, и чемпионат продолжился.

В полуфиналах между собой встречались команды, за-



нявшие 1-е и 2-е места в своих группах. В первом полуфинале первая команда электрофизиков со счетом 2:0 (25:11, 25:4) обыграла вторую команду металлургов, а во втором — команда ИМет с тем же счетом (25:11, 25:10) победила команду теплофизиков. В игре за третье место встретились команды ИТФ и ИМет-2. Теплофизики вышли на площадку с явным желанием сохранить третье место в чемпионате, что они и доказали в двух партиях с одинаковым счетом 25:16. Таким образом, на четвертое место вышла вторая команда металлургов, на третье теплофизики.

Третий раз металлургии и электрофизики сошлись в финале, команда электрофизиков жаждала реванша. По общему мнению это был самый зрелищный и напряженный матч: за почти час поединка на участников лился дождь, дул ветер, светило солнце... и так весь финал. Видно было, что встретились команды одного уровня, и каждая ошибка может стоить первого места. Первую партию со счетом 25:16 выиграла электрофизики. Второй партией (25:20) металлургии сравняли счет. Некоторые розыгрыши третьей партии занимали несколько минут, когда и та, и другая команда спасали, казалось бы, уже пропущенный мяч. В один момент металлургии оторвались на семь очков, и до победы оставалось всего «каких-то» пять очков. Но дальше произошел перелом в игре, возможно, электрофизики наконец-то

«просчитали» игру металлургов и взяли подряд несколько очков, догнав соперников 21:21. Можно сказать, что в этот момент настоящая игра только началась, но подъем в игре команды ИЭФ оказался непреодолимым, четыре безответных мяча — и электрофизики со счетом 2:1 побеждают в чемпионате УрО РАН по волейболу и отвоевывают переходящий кубок.

Итоговые места чемпионата УрО РАН по волейболу — 2013:

- 1-е место — Институт электрофизики;
- 2-е место — Институт металлургии;
- 3-е место — Институт теплофизики;
- 4-е место — Институт металлургии-2;
- 5-е место — Институт электрофизики-2;
- 6-е место — Институт физики металлов.

Несмотря на дождливую погоду чемпионат УрО РАН состоялся не только как спортивное, но и как культурное мероприятие. Всем командам участников были вручены почетные грамоты, каждый участник команд, занявших призовые места, дополнительно награжден сувенирными медалями. Организаторами после матчей была предоставлена сауна для прогрева и восстановления тонуса спортсменов, затем небольшой фуршет, где участники делились впечатлениями и оставили пожелания в книге отзывов и предложений. К вечеру погода решила нас

побаловать, и шашлыки на свежем воздухе проходили уже в исключительно теплой и солнечной атмосфере.

Организаторы внимательно прислушивались к отзывам и предложениям участников: «Дождь уйди! Победа приди!», «Все было очень хорошо!!! Финальный матч был впечатляющий и захватывающий, несколько не уступал профессиональному волейболу, который смотрим по ящику», «Больше сидячих мест и микрофон судье!», «Спасибо организаторам за великолепное проведение соревнований! Осталось сделать крытую площадку и все будет шикарно!». С последними мы обратились к заместителю директора по общим вопросам Е.А. Шунайлову, на что он ответил: «Вопросы с микрофоном и дополнительными сиденьями можно решить на уровне нашего института, но для улучшения покрытия площадки необходимы значительные средства, так же как и для установки ограждения территории спорткомплекса».

Всем участникам желаем дальнейших спортивных успехов и достижений, представителей остальных институтов УрО РАН приглашаем принять участие в чемпионате по волейболу в 2014 году. Надеемся, что к следующему турниру мы воплотим большую часть пожеланий.

С.В. ЗАЯЦ, заместитель председателя СМУ ИЭФ УрО РАН
Фото А. ШКВАРИНА, Е. УЙМАНОВОЙ



НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Уральское отделение Российской академии наук

Главный редактор **Понизовкин Андрей Юрьевич**
Ответственный секретарь **Якубовский Андрей Эдуардович**

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.

Тел. 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ГУП СО «Монетный щербеночный завод» СП «Березовская типография». 623700 Свердловская обл., г.Березовский, ул. Красных Героев 10. Заказ №2048, тираж 2 000 экз. Дата выпуска: 02.07.2013 г. Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106). Распространяется бесплатно