

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ МЕТАЛЛУРГИИ
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ПРИКАЗ

29.01.2019

№ 3

г. Екатеринбург

Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

В соответствии со ст. 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. в редакции от 25.12.2018г.

ПРИКАЗЫВАЮ

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения государственной аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
2. Утверждаемый Порядок одобрен Ученым советом ИМЕТ УрО РАН (Протокол № 2 от 29.01.2019 г.).
3. Утверждаемый Порядок ввести в действие с 01 февраля 2019 г.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор, чл.-корр. РАН, профессор

А.А. Ремпель

**Порядок
проведения государственной итоговой аттестации
по программам подготовки научно-педагогических кадров**

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения государственной аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров (далее – образовательные программы) в Институте металлургии Уральского отделения Российской академии наук (далее ИМЕТ, Институт) разработан на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (ред. от 25.12.2018);
- Приказа Минобрнауки РФ от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Приказа Минобрнауки РФ от 19.11.2013 № 1259 (ред. от 05.04.2016) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказа Минобрнауки России от 30.07.2014г. № 869 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 04.06.01 Химические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014г. № 888 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 22.06.01 Технологии материалов (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Приказ Минобрнауки России от 30.04.2015г. № 464 "О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Приказ Минобрнауки России от 29.11.2016 г. № 1487 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов»;
- Лицензии на осуществление образовательной деятельности № 0444 от 07.12.2012, действующей бессрочно;
- Свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности № 1477 от 30.09.2015 г. сроком действия до 30.09.2021 г.;
- Устава Института металлургии, утвержденного Приказом Минобрнауки России №105 06.07.2018 г.

1.2. Настоящий Порядок устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – стандарт, ФГОС).

1.4. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

1.5. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.6. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные графиком учебного процесса по соответствующей образовательной программе.

1.7. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Институтом.

1.8. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.9. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в организации по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Порядком.

1.10. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.11. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.12. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации (Часть 4 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ), по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре института, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

1.13. За выдачу диплома об образовании и о квалификации плата не взимается.

2. Формы государственной итоговой аттестации

2.1. Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются разработчиками образовательной программы с учетом требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2.2. Объем государственной итоговой аттестации определяется ФГОС и основной образовательной программой высшего образования (ООП ВО) по соответствующему направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИМЕТ.

2.3. По каждой образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на основании ФГОС и настоящего Порядка разрабатывается программа государственной итоговой аттестации (Приложение 2).

2.4. Программа государственной итоговой аттестации включает в себя программу государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки.

2.5. Программа государственного экзамена содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

2.6. Государственный экзамен проводится по билетам в устной или письменной форме по усмотрению ГЭК.

2.7. Государственный экзамен, соответствующий профилю направления подготовки, носит комплексный характер, проводится по нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.8. Срок проведения государственной итоговой аттестации регламентируются приказом директора института.

2.9. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.10. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной институтом в рамках направленности образовательной программы высшего образования, проводится в форме научного доклада.

2.11. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.12. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.13. Научно-квалификационная работа должны быть оформлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-квалификационной работе; основную часть (которая делится на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

2.14. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными

решениями.

2.15. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах.

2.16. Научно-квалификационная работа подлежат рецензированию (см. раздел 4)

3. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии

3.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в институте создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в институте создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

3.2. Комиссии создаются по каждому направлению подготовки.

3.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, Федеральным агентством научных организаций по представлению ИМЕТ.

3.4. Институт утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в институте и имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

3.6. Председателем апелляционной комиссии является директор института (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное директором института, - на основании распорядительного акта ИМЕТ).

3.7. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

3.8. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной

власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу института, и (или) иных организаций и (или) научными работниками института и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

3.9. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников института, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

3.10. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу института, научных работников или административных работников института, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.11. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.12. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве института.

4. Процедура проведения государственной итоговой аттестации

4.1. Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения Института.

4.2. Порядок проведения, а также Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.3. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. Не позднее чем за 30 календарных дней до государственного экзамена институт утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

4.4. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

4.5. Во время проведения государственных аттестационных испытаний обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.6. Особенности государственного экзамена, его длительность, время подготовки к ответу определяется избранной формой (устной, письменной), а также характером и количеством заданий, содержащихся в экзаменационном билете.

4.7. При проведении государственного экзамена в письменной форме для подготовки и оформления ответов на вопросы экзаменационного билета отводится не более трех астрономических часов.

4.8. При проведении государственного экзамена в устной форме для подготовки к

ответу на вопросы экзаменационного билета обучающемуся отводится не менее одного астрономического часа.

4.9. Оценка за государственный экзамен формируется:

- при проведении его в устной форме – на основе устных ответов на поставленные в экзаменационном билете вопросы и ответов на уточняющие и дополнительные вопросы членов ГЭК в пределах программы ГИА;
- при проведении в письменной форме – на основе письменного ответа на поставленные в экзаменационном билете вопросы.

4.10. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы со штампом института, которые хранятся после приема государственного экзамена в личном деле аспиранта.

4.11. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на экзамене.

4.12. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

4.13. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.14. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы не допускаются.

4.15. Примерный перечень тем диссертаций, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), утверждается Ученым советом института и доводится до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

4.16. По письменному заявлению обучающегося Ученый совет института своим решением может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты диссертации по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

4.17. Для подготовки диссертации за обучающимся распорядительным актом

института закрепляется научный руководитель из числа работников института и при необходимости консультант (консультанты).

4.18. После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв)

4.19. Научно-квалификационная работа и научный доклад подлежат рецензированию. Рецензентами могут быть лица, имеющие ученую степень, по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

4.20. Рецензенты представляют письменные рецензии в подразделение института, где выполнялась научно-квалификационная работа, не позднее чем за десять дней до начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.21. Количество рецензий по каждой научно-квалификационной работе должно быть не менее двух.

4.22. Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.23. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Порядком.

4.24. В процессе доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.25. Продолжительность доклада аспиранта не более 20 минут, после доклада аспирант отвечает на вопросы членов ГЭК по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные ФГОС по данному направлению подготовки.

4.26. Ответственность за достоверность результатов, представленных в диссертации, несет аспирант – автор научно-квалификационной работы.

4.27. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются институтом в электронно-библиотечной системе ИМЕТ УрО РАН и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в

электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается отдельным локальным актом института.

4.28. Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.29. На каждого аспиранта, представляющего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

4.30. Научный доклад завершает государственную итоговую аттестацию аспирантов. После оценки научного доклада члены ГЭК простым большинством выносят решение:

- о соответствии (или несоответствии) результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО;
- о выдаче аспиранту диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации (в случае успешного прохождения государственной итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре);
- или об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

4.31. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

4.32. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на защите научно-квалификационной работы.

4.33. Дополнительные заседания ГЭК организуются в установленные графиком работу сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

4.34. По окончании работы ГЭК председатель ГЭК составляет отчет в двух экземплярах, который заслушивается на Ученом совете института.

4.35. Отчет председателя ГЭК должен содержать следующую информацию:

- качественный состав ГЭК;
- перечень аттестационных испытаний;
- анализ результатов аттестационных испытаний;
- характеристика общего уровня подготовки выпускников;
- анализ результатов проверки научно-квалификационных работ на наличие плагиата (с указанием объема заимствования);
- недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению; предложения председателя ГЭК по улучшению качества подготовки выпускников.

4.36. После успешного прохождения ГИА на основании отчета председателя ГЭК институт выдает аспиранту документ о высшем образовании и о квалификации (диплом) в течение 8 дней от даты завершения ГИА, а также заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук не позднее 2 месяцев со дня подачи соответствующего заявления.

4.37. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

4.38. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в предыдущем пункте настоящего Порядка и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.39. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем

через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

4.40. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

4.41. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится институтом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных особенностей.

4.42. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.43. Все локальные нормативные акты института по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

4.44. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи

обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

4.45. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья институт обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

б) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

в) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.46. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в

организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

5. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации

5.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

5.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

5.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

5.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не

подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

5.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

5.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в институте обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

5.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящий Порядок действует до принятия нового Порядка проведения государственной аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

6.2. Все изменения и дополнения к настоящему документу вносятся в Лист регистрации изменений.

Приложение 2
к приказу ИМЕТ УрО РАН
от 29.01.2019 г. № 3

Форма Программы государственной итоговой аттестации аспирантов

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ИМЕТ УрО РАН

(подпись, расшифровка)

« ____ » _____ 201__ г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования:	ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ - Подготовка научно педагогических кадров в аспирантуре
Направление подготовки:	<i>Код - наименование</i> (Код и наименование направления подготовки)
Профиль подготовки:	<i>Наименование</i> (Наименование профиля подготовки)
Квалификация:	Исследователь. Преподаватель-исследователь.
Форма обучения:	Очная (заочная)

Екатеринбург

год

Программа сформирована в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки:

(Приказ Минобрнауки России от _____ № _____), паспортом специальности научных работников _____; профессиональными стандартами: «Научный работник», «Преподаватель», учебным планом подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИМЕТ УрО РАН по направлению _____, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИМЕТ УрО РАН.

Руководитель ООП:

Должность, ученая степень, звание

_____/_____
(подпись, расшифровка)

Рабочая программа одобрена на заседании Ученого совета Института

Протокол № ___ от _____ г.

Председатель Ученого совета

_____/_____
(подпись, расшифровка)

Согласовано:

Зам. директора по научной работе

_____/_____
(подпись, расшифровка)

Ученый секретарь

_____/_____
(подпись, расшифровка)

Зав. аспирантурой

_____/_____
(подпись, расшифровка)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)

Целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки

(уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачами ГИА являются:

1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) и основной образовательной программой (ООП) ИМЕТ УрО РАН по соответствующему направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
2. Определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС.
3. Принятие решения о выдаче документа о высшем образовании по результатам ГИА и присвоении квалификации: «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры ИМЕТ УрО РАН по направлению 04.06.01 Химические науки (Профиль «Физическая химия» проводится в следующем порядке:

- государственный экзамен;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, из них 1 зачетная единица отведена на подготовку и сдачу государственного экзамена, 8 зачетных единиц – на подготовку и представление научного доклада.

Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится по окончании теоретического периода обучения в 8 семестре при очной форме обучения, в 10 семестре при заочной форме обучения.

Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при государственной итоговой аттестации

Код и содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Научный доклад

(В таблицу заносятся коды всех компетенций указанных в ООП. В ячейках соответствующих видам государственных испытаний символом «+» отмечаются те компетенции, сформированность которых определяется этим испытанием.)

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Содержание государственного экзамена

Государственный экзамен, соответствующий профилю направления подготовки, носит комплексный характер, проводится по нескольким дисциплинам и (или) модулям ООП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Перечень основных учебных дисциплин (модулей) образовательной программы (или их разделов) и вопросов (заданий), выносимых для проверки на государственном экзамене:

Модуль 1 (Дисциплина 1)

перечень вопросов и заданий

Модуль 2 (Дисциплина 2)

перечень вопросов и заданий

(Приводится перечень основных учебных модулей (дисциплин) образовательной программы (их разделов, обеспечивающих формирование соответствующих компетенций выпускника, проверяемых в процессе государственного экзамена. Тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции. Например, в экзаменационное задание (вопрос) могут входить элементы нескольких дисциплин (модулей). Один из вопросов (заданий) рекомендуется делать комплексным, ситуационным или представляющим задание практического характера).

3.2. Порядок проведения государственного экзамена

(Приводятся сведения о форме проведения государственного экзамена (письменная, устная или сочетание этих форм), длительность экзамена, перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов техники, разрешенных к использованию на экзамене, возможность пользования электронно-вычислительной техникой, например:).

Государственный экзамен проводится в письменно-устной форме по билетам.

До начала процедуры государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия формирует печатные бланки экзаменационных билетов. Экзаменационные билеты утверждаются председателем ГЭК. Количество вопросов в билете определяется экзаменационной комиссией.

Каждому обучающемуся, допущенному к процедуре, секретарем экзаменационной комиссии выдается экзаменационный билет, а также листы формата А4 со штампом института для записи кратких (тезисных) ответов на экзаменационные вопросы. После получения экзаменационного билета и подготовки ответов, обучающийся должен в меру имеющихся знаний дать устные развернутые ответы на поставленные в задании вопросы в установленное экзаменационной комиссией время. При проведении процедуры для подготовки к ответу обучающемуся дается до 60 минут; продолжительность ответа на экзамене должна составлять не более 20 минут. По окончании ответа члены экзаменационной комиссии могут задать уточняющие (дополнительные) вопросы, как по

вопросам билета, так и по общему содержанию дисциплин, включенных в программу ГЭ. После ответов обучающегося каждый член экзаменационной комиссии выставляет оценку по шкале оценивания. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членов экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке уровня знаний испытуемого.

3.3. Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного экзамена

(Приводятся рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену)

3.4. Критерии оценивания ответов на государственном экзамене

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

(Далее приводятся критерии выставления оценок на государственном экзамене – например:)

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

4. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ, ПОРЯДОК ЕГО ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

К представлению научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (НКР) допускаются лица, успешно сдавшие государственный экзамен и представившие в установленный срок текст и автореферат НКР с отзывом руководителя.

4.1. Требования к научно-квалификационной работе

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть оформлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-квалификационной работе; основную часть (которая делится на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки в соответствии с направленностью обучения. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выполненная на основе научных исследований аспиранта научно-квалификационная работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки: _____

_____ (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4.2. Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы:

Процедура представления Научного доклада установлена Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденного приказом ИМЕТ №39 от 30.12.2016г.

Научный доклад по основным результатам НКР оформляется в виде презентации для его представления на заседании ГЭК.

Государственная итоговая аттестация в виде представления научного доклада по результатам НКР предполагает устное выступление. После окончания доклада членами экзаменационной комиссии задаются вопросы, направленные на выявление его знаний, умений, владений. Обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, владений, дать развернутые ответы на поставленные вопросы, показав компетентность в изученной области. Продолжительность проведения процедуры определяется комиссией самостоятельно, исходя из сложности и количества вопросов, объема оцениваемого материала и других факторов. При этом продолжительность проведения процедуры не должна, как правило, превышать одного академического часа на одного обучающегося. По окончании процедуры проводится подсчет баллов членами экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке за научный доклад.

Результаты представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо",

"удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

(Приводятся критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), например:)

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада и имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1.Основная литература

.....

5.2.Дополнительная литература

.....

(Приводится список учебно-методической и научной литературы, необходимой для подготовки к государственному экзамену по соответствующему направлению подготовки и научному докладу об основных результатах диссертации).

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Лекционная аудитория
2. Компьютер, ноутбуки с пакетами прикладных программ и с выходом в Интернет, проектор, экран.
3. Лицензионное программное обеспечение:

Офисы:

- Microsoft Office 2007, 2010, 2013, Windows 7, Windows 8 (соглашение с Microsoft по программе Open License)
- Acrobat Professional 11.0. Разработчик Adobe Systems, США

Антивирусные программы:

- Kaspersky Internet Security. Разработчик ЗАО «Лаборатория Касперского», Москва, Россия
- McAfee LiveSave. Разработчик McAfee Ireland limited, Ирландия

4. Компьютерные программы ИМЕТ УрО РАН:

Форма протокола заседания ГЭК - ГЭ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ПРОТОКОЛ № _____
Заседания Государственной экзаменационной комиссии
« _____ » _____ 20__ г.
по приему государственного экзамена

Состав комиссии утвержден приказом от _____ 20__ г. № _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК:

(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

Члены ГЭК:

1 _____ - _____
(Фамилия, имя, отчество) (ученое звание, ученая степень должность и место работы)

2 _____ - _____
(Фамилия, имя, отчество) (ученое звание, ученая степень должность и место работы)

3 _____ - _____
(Фамилия, имя, отчество) (ученое звание, ученая степень должность и место работы)

4 _____ - _____
(Фамилия, имя, отчество) (ученое звание, ученая степень должность и место работы)

СЛУШАЛИ:

(Фамилия, имя, отчество обучающегося)

Направление подготовки _____

(код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки _____

(наименование профиля подготовки)

Отрасль науки _____

Номер экзаменационного билета _____

Экзаменационные вопросы:		Оценка:
1.		
2.		
3.		
4.		

Дополнительные вопросы:		Оценка:
1.		
2.		
3.		

Особые мнения членов ГЭК:

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать, что _____
(Фамилия, имя, отчество)

Сдал(а) государственный экзамен с оценкой _____

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

_____ (подпись, расшифровка)

_____ (подпись, расшифровка)

_____ (подпись, расшифровка)

_____ (подпись, расшифровка)

_____ (подпись, расшифровка)

Форма протокола заседания ГЭК – научный доклад

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ПРОТОКОЛ № _____
Заседания Государственной экзаменационной комиссии
« ____ » _____ 20__ г.
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающегося _____
(Фамилия, имя, отчество обучающегося в родительном падеже)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки _____
(наименование профиля подготовки)

Отрасль науки _____

На тему _____

Состав комиссии утвержден приказом от _____ 20__ г. № _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК:

(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

Члены ГЭК:

1 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

2 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

3 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

4 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена:

Под руководством _____
(ФИО, ученое звание, ученая степень должность и место работы)

При консультации _____
(ФИО, ученое звание, ученая степень должность и место работы)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Справка дирекции от « » 20 г. о выполнении обучающимся
_____ учебного плана.
(фамилия, инициалы)

2. Научно-квалификационная работа, оформленная в соответствии с
требованиями ФГОС и ГОСТ Р 7.0.11-2011, на _____ страницах.

3. Отзыв руководителя _____	_____
(фамилия, инициалы)	(оценка)

4. Рецензия 1 _____	_____
(фамилия, инициалы)	(оценка)

5. Рецензия 2 _____	_____
(фамилия, инициалы)	(оценка)

После представления научного доклада (сообщения) об основных результатах научно-квалификационной работы (в течение _____ мин.) обучающемуся заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Особые мнения членов ГЭК:

РЕШЕНИЕ ГЭК:

1. Считать, что _____
(Фамилия, имя, отчество)

выполнил(а) научно-квалификационную работу (НКР), защитил(а) научный доклад об основных результатах НКР на оценку _____,

доказал(а) сформированность компетенций, соответствующих ФГОС по направлению подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

2. Присвоить _____
(Фамилия, имя, отчество)

Квалификацию _____
по направлению подготовки _____
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»
(код и наименование направления подготовки)

3. Выдать диплом об окончании аспирантуры

Председатель ГЭК: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены ГЭК: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Рекомендуемая форма отзыва

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ОТЗЫВ
руководителя научно-квалификационной работы

Ф.И.О.: _____
Должность: _____
Место работы: _____

на научно-квалификационную работу (НКР) обучающегося в аспирантуре ИМЕТ УрО РАН

(ФИО обучающегося)

По направлению: _____
(код и наименование направления подготовки)

На тему _____

Научно-квалификационная работа (диссертация) посвящена: _____

Актуальность работы _____

Целесообразность применения использованных научных методов _____

Уникальность работы, новизна _____

Научный стиль изложения _____

Оценка содержательности работы и ее информативности _____

Научная значимость работы _____

Возможность применения результатов работы на практике _____

Качество оформления работы _____

Общая характеристика аспиранта _____

(самостоятельность, творческая активность и т.п.) _____

Готовность аспиранта к профессиональной деятельности _____

Основные результаты опубликованы _____

Замечания к НКР _____

Рекомендации _____

Дополнительная информация для ГЭК _____

По своему объему и содержанию научно-квалификационная работа

(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)

_____ требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной
работе по направлению _____

(код и наименование направления подготовки)

Результат: _____
(оценка) _____ (рекомендовать / не рекомендовать к защите)

Руководитель НКР _____
(подпись) _____ (инициалы и фамилия руководителя)

« ____ »

_____ 20 г.

Рекомендуемая форма рецензии

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт металлургии

Уральского отделения Российской академии наук

(ИМЕТ УрО РАН)

Ф.И.О. рецензента: _____

Должность: _____

Место работы: _____

РЕЦЕНЗИЯ

На научно-квалификационную работу обучающегося в аспирантуре ИМЕТ УрО РАН

(ФИО обучающегося)

По направлению: _____

(код и наименование направления подготовки)

На тему _____

На рецензию представлены:

1. Научно-квалификационная работа на _____ страницах;
2. Иллюстрационный материал на _____ листах (слайдах презентации)
3. _____

Обоснование актуальности работы _____

Целесообразность применения использованных научных методов _____

Уникальность работы, новизна _____

Научный стиль изложения _____

Оценка содержательности работы и ее информативности _____

Научная значимость работы _____

Возможность применения результатов работы на практике _____

Качество оформления _____

Достоинства работы _____

Выявленные недостатки работы _____

Рекомендации _____

Соответствие требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе:

По своему объему и содержанию рецензируемая научно-квалификационная работа

(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)

_____ требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной
работе по направлению _____

(код и наименование направления подготовки)

Результат: _____

(оценка)

(рекомендовать / не рекомендовать к защите)

РЕЦЕЗЕНТ _____

(подпись)

(инициалы и фамилия рецензента)

« ____ »

_____ 20 г.

Форма Отчета председателя ГЭК

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)
за 20__ год
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению

_____ (код и наименование направления подготовки)

профиль

_____ (наименование профиля подготовки)

Екатеринбург
год

I. Состав государственной экзаменационной комиссии:

Председатель ГЭК:

(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

утвержден Федеральным агентством научных организаций « ____ » _____ 20__ г.

Состав государственной экзаменационной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся в ИМЕТ УрО РАН по программам по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2017 году по направлению:

(код и наименование направления подготовки)

утвержден приказом ИМЕТ УрО РАН от 30.12.2016 г. №38:

Председатель ГЭК:

(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

Члены ГЭК:

1 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

2 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

3 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

4 _____
(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

Секретарь ГЭК:

(Фамилия, имя, отчество) - _____
(ученое звание, ученая степень должность и место работы)

II. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации:

1. Государственный экзамен
2. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

III. Даты начала и окончания работы ГЭК, конкретные сроки проведения аттестационных испытаний

IV. Заключение председателя ГЭК о соблюдении процедуры проведения ГИА

V. Характеристика общего уровня подготовки выпускников (в соответствии с требованиями ФГОС)

VI. Анализ результатов государственного экзамена

VII. Анализ результатов проверки научно-квалификационных работ на наличие плагиата

VIII. Анализ результатов представления научных докладов об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

IX. Недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению подготовки

X. Рекомендации председателя ГЭК по улучшению качества подготовки выпускников

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 20__ / __ учебного года обсуждены на Ученом Совете ИМЕТ УрО РАН, протокол от «__» _____ 20__ г. № ____ (выписка из решения совета прилагается).

Председатель ГЭК:

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

МП

«__» _____ 20__ г.

Форма Заявления на апелляцию

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт металлургии
Уральского отделения Российской академии наук
(ИМЕТ УрО РАН)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть оценку, полученную мной на государственном экзамене (или на защите научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)) в связи с моим несогласием с результатами государственного экзамена (защиты научного доклада) / в связи с тем, что был нарушен порядок проведения ГИА), а именно:

Дата _____ Подпись, расшифровка _____